

Vällingby 2 mars 2024

Motion nr 1 år 2024

Motionär: Hector Riveros

Ärende: Nattarbete

Bakgrund: Jag har under 12 årsperiod påpekat att förekomst av nattarbete inom stationsvärd befattning strider mot nattvilarätten som regleras i arbetstidslagen § 13a dock Sekoklubb 111 styrelsen har avslagit varje motion och därmed gått i motsatt riktning av fackliga arbete som går ut på att företräda och försvara arbetsrätten.

Nu har EU kritiserat Sverige för att Sverige bryter mot nattvilarätten. Jag undrar om Sekoklubb 111 styrelsen som kört över det fackliga självklara arbetet, inte bryt sig om mina påpekande i 12 års tid, medlemmarnas rätt till nattvila mellan 00:00 och 05:00 samt kört över arbetstidslagens § 13a; nu kommer även att köra över EUs krav på skärpning och därmed ställa i främsta ledet sitt eget ego och ignorans i stället för att rätta sig efter det EU kritik som nu ställts mot Sverige.

Jag yrkar att: Nattarbetet tas bort från tjänstepaketet då detta strider mot ATL § 13a i och med att det som utförs under natten saknar grund för att bryta mot nattvila rätten som alla har rätt till. AMV har inte tilldelat någon dispens och därmed utgör nattarbete förekomst ett grovt lagbrott utfört medvetet av fackliga guru.

Med vänliga hälsningar

Hector

Svar från Klubbstyrelsen

Seko Klubb 111 har behandlat frågan på klubbstyrelsemöte den 11 april. Klubben anser att frågan om nattarbete har behandlats otaliga gånger både från klubbstyrelsen och medlemmöten. Nattarbete är nämligen inte tillåtet om det saknas kollektivavtal som reglerar det, eller om man inte har dispens från Arbetsmiljöverket. Därför anser Klubben att frågan är besvarat dvs kollektivavtalet tillåter det.

Frågan om dygnsvilan är reglerad sedan länge i det lokala kollektivavtal och inget har ändrats jämför med tidigare via EU:s direktiv. Direktivet reglerar endast att man ska ha en 11 timmars dygnsvila varje 24 timmar och inte enligt motionären mellan 00:00-05:00.

https://sweden.representation.ec.europa.eu/news/dygnsvila-2023-10-03_sv

Seko Tunnelbanan anser att motionen ska avslås.